

# El canario amarillo nevado

Antonio José Rodríguez Pérez

Ingeniero Agrónomo

Juez FOA, Fauna Europea e Híbridos

www.ornifauna.es

www.jilgueromayor.es

Traigo a esta tribuna un canario de color que requiere de un tratamiento específico. Hasta hace unos pocos años no existía como clase independiente y era enjuiciado conjuntamente con los amarillos intensos, que eran además los premiados sistemáticamente. Era pues un canario secundario

hasta que empezaron a aparecer en los concursos y hubo que darles su sitio. En otros países europeos ya habían comenzado a enjuiciarlo años antes en una clase diferente a la de los intensos. Cuando esto ocurrió, se aceleró el proceso de selección y en la actualidad se encuentran ya buenos nevados, aún todavía en número inferior a los intensos.

Personalmente crío amarillos desde 1994, aunque en realidad de manera más "profesional" desde el año 2002, ya que antes no disponía de buenas instalaciones. Mis primeros amarillos los traje de Holanda aprovechando una estancia Erasmus. Me sorprendió su color y su tamaño. Eran pájaros con mucha pluma, grandes y por descontado sólo los amarillos intensos valían para concursar.

Recientemente un pequeño grupo de amigos y criadores nos hemos unido para fundar el Club Español del Canario Amarillo "Ribera del Guadaira" con sede en Alcalá de Guadaíra (Sevilla), [www.clubespañolcanarioamarillo.es](http://www.clubespañolcanarioamarillo.es). Fundamentalmente buscamos promover la cría, selección y mejora del canario amarillo en todas sus variedades (por ahora, el mosaico no está contemplado), así como contribuir a la mejora del estándar y organizar el debate alrededor de este canario. Este artículo pretende avanzar en esa dirección.

Tenemos pues un tipo de canario casi recién llegado a los concursos y mucha confusión en torno a diferentes apartados que voy a explicar. ¿Por qué?. Porque es un canario muy técnico, muy complicado de ver (preferiblemente, yo diría casi indispensable verlo con luz natural) y con problemas en el enjuiciamiento. Obtener un buen amarillo nevado y de calidad es francamente difícil.



Pág. anterior: Canario amarillo nevado.  
Criador: Antonio José Rodríguez Pérez.

Arriba: Canario amarillo Nevado.  
Criador: Iván Salas.

Por supuesto que existe una componente subjetiva en todo enjuiciamiento, pero desde mi punto de vista, un buen nevado no lo es si su categoría es deficiente o insuficiente, porque precisamente lo complicado es obtener una buena nevadura.

Quizás el punto más importante a la hora de enjuiciar esta variedad es la luz natural. Sin una buena luz, las virtudes y defectos quedan enmascarados. Los que criamos amarillos sabemos que para apreciar la calidad real de un ejemplar nevado se necesita luz natural; bueno, se dirá, como todos, ya que así se especifica en las normas de enjuiciamiento y si no la hubiere, entonces usar luz artificial solar. ¿Pero que ocurre en algunos sitios?. Es responsabilidad de la organización alojar el concurso en las mejores condiciones posibles, no sólo de espacio, sino con buena luz, sobre todo de luz natural. Los jueces, durante su labor, necesitan de sitios aptos y la organización es la responsable de facilitarlos. Si falta luz natural o es deficiente, la artificial enmascara los defectos y parece igualar a todos, con lo cual prácticamente lo que queda por enjuiciar es la talla y la forma, importantes también pero muchísimo menos que el lipocromo y la categoría. Es muy complicado entonces apreciar y distinguir entre un buen nevado y uno... no tan bueno. Este aspecto no es trivial en absoluto.

Todos hemos llevado algún canario suplente en sustitución del titular que tenía algún defecto más o menos manifiesto y...¡sorpresa!, estupenda puntuación si no premio. Bueno, bueno, ¿qué ha pasado aquí?... la luz, si no es buena, homogeniza el color y casi todos por igual.

Si nos referimos a la talla y la forma, rápidamente podemos visualizar el aspecto típico de canarios rojos, opales, blancos,...¿verdad?...pues en los canarios amarillos yo diría que hay tantas formas como criadores: más o menos redondos, esbeltos, colas largas y cortas, cabezas redondas y trapezoidales, más grandes, más pequeños, en fin, un poco de todo. Cada criador tiene en su mente un tipo y eso también dificulta y enriquece el enjuiciamiento.

En relación a la luz, recientemente he instalado en mi criadero unos tubos fluorescentes que me gustaría recomendar: Silvania Activa, CRI 98. No todas las luces del tipo "solar" son iguales, ya que es fundamental ver el CRI del tubo (Colour Rendering Index ó Índice de Rendimiento Cromático) que representa cómo de similar es la luz artificial a la natural, de manera que cuanto más próximo esté el índice al CRI 100 (asignado a la luz solar), los colores serán visualizados como realmente son. En el mercado hay diferentes marcas, pero lo fundamental es que os fijéis en esta escala. Asimismo también he colocado cebaderos electrónicos, de manera que mis tubos se encienden sin parpadeo, de una vez, pero esto no es necesario para los canarios, ya que realmente lo he puesto pensando en otras especies como jilgueros y otras especies delicadas que son más nerviosos, aún cuando al final los pájaros se adaptan a todo.



Antes de que se empezara a seleccionar el amarillo nevado, sólo se tenía en cuenta el color (lipocromo) del reproductor intenso, pero en la actualidad se puede hacer una pareja de amarillos de la cual se obtengan buenos intensos y nevados, aunque no es fácil. Los factores que influyen sobre el color y que hay que tener en cuenta para la selección, están controlados por la denominada categoría, apartado que se refiere a la distribución del lipocromo sobre el cuerpo del canario, en el que influyen: longitud y anchura de la pluma, lugar de concentración del lipocromo en la pluma y deposición direccional del lipocromo a lo largo y ancho del cuerpo del canario.

Voy a empezar por el último. En los amarillos intensos es muy difícil apreciar si existe una mayor concentración de lipocromo en ciertas partes (a veces en la zona facial). En el amarillo nevado es mucho más evidente...conforme el ejemplar es peor. Zonas típicas de mayor concentración pigmentaria son la cabeza, alrededor del pico y el obispillo. Si el lipocromo está repartido de manera irregular, aparecen las frecuentes "calvas" blancas. Defectos comunes ocurren con frecuencia en la zona de transición entre cuello y espalda.

El canario amarillo nevado tiene que ser lo más amarillo posible, con profundidad en el color, nada de colores pajizos, sino un color lo más homogéneo posible, pero claro, sin llegar a ser un intenso.

Hablemos de la estructura de la pluma. Todos sabemos que los intensos tienen el lipocromo en la parte más externa de la pluma y los nevados en la parte central. Pero resulta que vemos en los concursos algunos pájaros premiados en la clase de nevados...y son ¿intensos?. Existe debate acerca de esto, porque unos los llaman semi-intensos, semi-nevados, ¿qué son?, ¿intensos malos?, ¿nevados de pluma corta?. Porque si no sabemos distinguir entre nevado e intenso, apañados vamos. Este debate sólo lo tenemos en España, que conste. Cuando veo amarillos nevados belgas, no tengo dudas que son eso, nevados. Mi pensamiento..." si tengo dudas, no es nevado".

Los nevados de nuevo tipo, que podemos llamarlos así, parecen haber acortado la longitud de sus plumas, normalmente asociado a un tamaño menor pero correcto del pájaro. Mi opinión es que se ha acortado la longitud, quizás también la anchura de la pluma, y que la parte más externa de la pluma, blanca, ha reducido su extensión total, se ve menos, con lo que el lipocromo se encuentra ahora más externo, se intensifica el color, son más amarillos y la pluma está más pegada al cuerpo del animal, sin perder por supuesto la apariencia de nevados, la típica escarchadura.

En los concursos de Sevilla y alrededores es fácil ver canarios de un tamaño mayor que la media española o europea. Yo creo que es claro y evidente la dificultad de obtener un buen nevado conforme la talla aumenta: hay más superficie que cubrir, el tamaño de la pluma es mayor y se produce un efecto de mayor blanqueamiento. Es sólo cuestión de tiempo obtener por selección magníficos amarillos nevados de pluma corta, con un color óptimo y de mayor talla que los centroeuropeos. Aún así, mi opinión es que los jueces españoles le dan excesiva importancia a la talla del ejemplar y este epígrafe condiciona de alguna manera al resto de apartados.

En la talla también nos encontramos mucha variabilidad de fenotipos. Normalmente los criadores belgas dominan los mundiales y sus canarios tienen una talla que la mayoría de los criadores andaluces y españoles clasificaría como pequeños. A

mí si me gustan porque son muy armónicos. Creo que ellos conocen la dificultad de obtener un canario amarillo nevado de mayor talla. En mi zona, sin embargo, muchos criadores tienen canarios más grandes y desde mi punto de vista, muy hermosos. A buen seguro que nos falta participar en los grandes eventos internacionales, incluyendo el mundial, para conocer el impacto que nuestro tipo de canario puede tener, sobre todo porque los jueces están también acostumbrados a enjuiciar ese otro canario amarillo que se cría en Bélgica y alrededores.

Plumas de cola y alas. En este punto, creo que las cosas deben estar claras. Los italianos han sacado una clase de amarillos de alas blancas. Evidentemente, si esto es así, todos los demás debemos de criar canarios con alas y colas amarillas. Luego se debería penalizar a aquellos con alas y colas blancas, teniendo en cuenta que los amarillos nevados tienen colas y alas más blancas que los intensos. Este factor se puede seleccionar genéticamente o en su caso usar luteína durante los primeros quince días de vida del pollito para pigmentarlas convenientemente.

El uso de luteína como refuerzo del color es otro tema candente y muy importante, yo diría que el fundamental en este momento y en el que desde luego no hay unanimidad en el colectivo de jueces a la hora de enjuiciar pájaros pigmentados. La luteína es un carotenoide o pigmento de color amarillo que se puede utilizar para potenciar el color amarillo de los pájaros. Puede administrarse líquida o en polvo. En este caso el debate se centra fundamentalmente en los canarios marfiles, intensos y nevados. Estos pájaros admiten cualquier cantidad de luteína sin presentar el efecto doré en sus plumas. En España, copiando a belgas y holandeses, ya se pueden ver ejemplares pigmentados...¿pero hasta donde pigmentar?. Amarillos marfiles que son pigmentados con grandes cantidades de luteína en comida y agua y que evidentemente lucen distintos que los marfiles normales. De esto hay mucho que discutir porque que yo conozca, el debate está ahí, partidarios y detractores. El problema estriba en especial en los intensos porque en algunos casos son prácticamente amarillos intensos por la gran cantidad de luteína recibida. Entonces, tenemos un canario distinto que se parece a otro que ya teníamos. ¿Dividimos las clases de los marfiles en pigmentados y no pigmentados?. El efecto marfil modifica la estructura de la pluma y provoca la dilución que todos conocemos, pero, si ahora resulta que los pigmentamos hasta la saciedad y se pueden confundir...¿hacia dónde vamos?. Para evitar un mayor desconcierto en el futuro, creo que las Comisiones Técnicas de la FOCDE y la COE (la COM por supuesto) tienen la obligación de consensuar y emitir una respuesta clara a los criadores. No valen respuestas ambiguas. Un ejemplo: hace años criaba canarios Yorkshire, que todavía me siguen gustando mucho, pero como están en el actual estándar, tipo Golding, con la cola ligeramente hacia arriba. Pero resulta que mis canarios que eran de este tipo, los llevaba a diferentes concursos y los resultados eran como el día y la noche, dependiendo si el juez de turno le gustaba...¿?.. la forma del estándar o del nuevo tipo propugnado denominado Robert, que ahí sigue dando vueltas, con su cola tipo "escorpión", feísimo para mi gusto. Así que me quité mi afición de Yorkshire. Por esta razón, antes de que cunda el desánimo, criadores y jueces españoles estamos obligados a realizar un debate sobre este tema y aclarar conceptos. Y digo esto para hacer frente común, porque en centro Europa el debate ya está ahí y por ahora los partidarios de la

pigmentación parecen estar ganando, aún cuando parecían ser minoría. Yo, desde luego como muchos otros, dejaremos de criar este canario si hay que pigmentarlo hasta dejar de reconocer el factor marfil.

Personalmente estoy a favor de que se pigmente pero siempre y cuando se reconozca que un pájaro es marfil, y si no se reconoce, penalizarlo fuertemente. En las pruebas que yo he hecho, la pigmentación a través de la pasta ofrece resultados mucho más reales que en el agua. No me gustan nada los resultados de color que ofrece la luteína en agua. En muchísimos casos, no se aprecia el factor marfil por ningún sitio. En el caso de los amarillos marfil nevado, el pigmento lo que hace es potenciar al buen ejemplar y penalizar al malo, ya que son más aparentes las zonas de peor lipocromo.

He expuesto aquí opiniones e impresiones personales acerca de este canario tan bonito y tan complicado. Espero que esto sirva para la discusión y avanzar en la mejora de este canario y por supuesto de la ornitología deportiva española.

Por último comentar que los miembros de nuestro club en colaboración con la Asociación Alguira y durante la celebración de su concurso anual, organizamos cada año un monográfico del Canario Amarillo del Club "Ribera del Guadaira". Más información la podréis obtener en la página oficial del club [www.ClubEspañolCanarioAmarillo.es](http://www.ClubEspañolCanarioAmarillo.es)

Saludos cordiales a toda la afición.



Canario amarillo nevado.  
Criador: José Sánchez Espinosa.

